

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 2/19/2021 6:59:31 AM
Subject: RE: Persbericht Intravacc opent pilot productiefabriek en startontwikkeling grote nieuwe vaccin-productiefaciliteit_LM
Received: Fri 2/19/2021 6:59:31 AM

Ok
Maar we weten niet wanneer het uitgaat...

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 feb. 2021 7:46 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht Intravacc opent pilot productiefabriek en start ontwikkeling grote nieuwe vaccin-productiefaciliteit_LM

Ja dat kan.
Misschien goed dat ik dat eerst even afstem met de COVID directie die beslisnota maakt.
Lijn zou dan kunnen zijn:
Intravacc communiceert plannen om de haalbaarheid van het bouwen van een vaccin fabriek te onderzoeken vanuit eigenlijk verantwoordelijkheid als bedrijf. Binnenkort ontvang je beslisnota over hoe VWS tegen deze ontwikkeling aankijkt en vraagstuk van eventuele financiële bijdrage als Intravacc daar om vraagt.

Ik zal dit eerst even afstemmen met [redacted] (COVID directie) en [redacted] vragen hoe dit bericht bij minister te krijgen.
Dan kom ik daarna bij je terug over hoe verder. Ok?
Ik zal ook DCO informeren.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 feb. 2021 7:36 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht Intravacc opent pilot productiefabriek en start ontwikkeling grote nieuwe vaccin-productiefaciliteit_LM

Ik heb de mail verstuurd.

Maar, persbericht blijft zo staan vermoed ik.
Moet ik dan minister niet even informeren?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 feb. 2021 7:28 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht Intravacc opent pilot productiefabriek en start ontwikkeling grote nieuwe vaccin-productiefaciliteit_LM

Hoi [redacted]

Na een nachtje slapen en laten bezinken, denk ik dat de mail van [redacted] illustreert dat het goed is om samen om de tafel te zitten (figuurlijk dan) over de rollen en wensen en verwachtingen over het samenspel tussen RvB, RvC en aandeelhouder. Dat kan dan in het aanstaande geplande overleg. Misschien goed als jij in die lijn reply all reageert op de mail van [redacted] (zodat iedereen op de hoogte is wat vervolg is).

Mocht je het handig vinden hier een mailopzet:

Beste [redacted]

Ik begrijp dat jullie bij communicatie-uitingen zorgvuldig je bedrijfsbelangen meeweegt. Huidige situatie is dat Intravacc een beleidsdeelneming is. Dat betekent dat VWS ook zorgvuldig kijkt naar de ontwikkelingen bij Intravacc. Ik denk dat het goed is om elkaar te spreken over onze rollen en verwachtingen over het samenspel tussen RvB, RvC en aandeelhouder. Dat kunnen we doen in aanstaand gepland overleg, waarvoor ik je graag uitnodig.

Ondertekening

Nog een nabrander: we bespraken gisteren het aanstaand overleg eventueel te verplaatsen als maandag stukken over benoeming niet binnen zijn. Ik denk nu dat als die stukken er nog niet zijn, deze mail van [redacted] al wel voldoende gespreksstof geeft om het wel dan al door te laten gaan en dan ook vooruit te kijken op wat je verwacht aan afstemming voorafgaand aan de voordracht van 2e bestuurder door RvC (= als herhaling van vorige keer).

Ik ben belbaar vanaf 8.45 als je dat wil.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 18 feb. 2021 11:58 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht Intravacc opent pilot productiefabriek en start ontwikkeling grote nieuwe vaccin-productiefaciliteit_LM

Hoi [redacted]

Maar even alleen naar jou om te beginnen en morgen even bezien hoe verder:

In onderstaande beschrijving van de governance gaat [redacted] geheel voorbij aan de relatie/samenwerking tussen aandeelhouder, bestuur en RvC in de voorbereiding op besluitvorming door de aandeelhoudersvergadering. Hij zet hiermee de onderlinge relatie eigenlijk op scherp (is in lijn met eerder gesprek van [redacted] met jou eind januari over benoemingen). Terwijl idee van contact in de voorbereiding juist bedoeld is om besluitvorming soepel te laten verlopen.

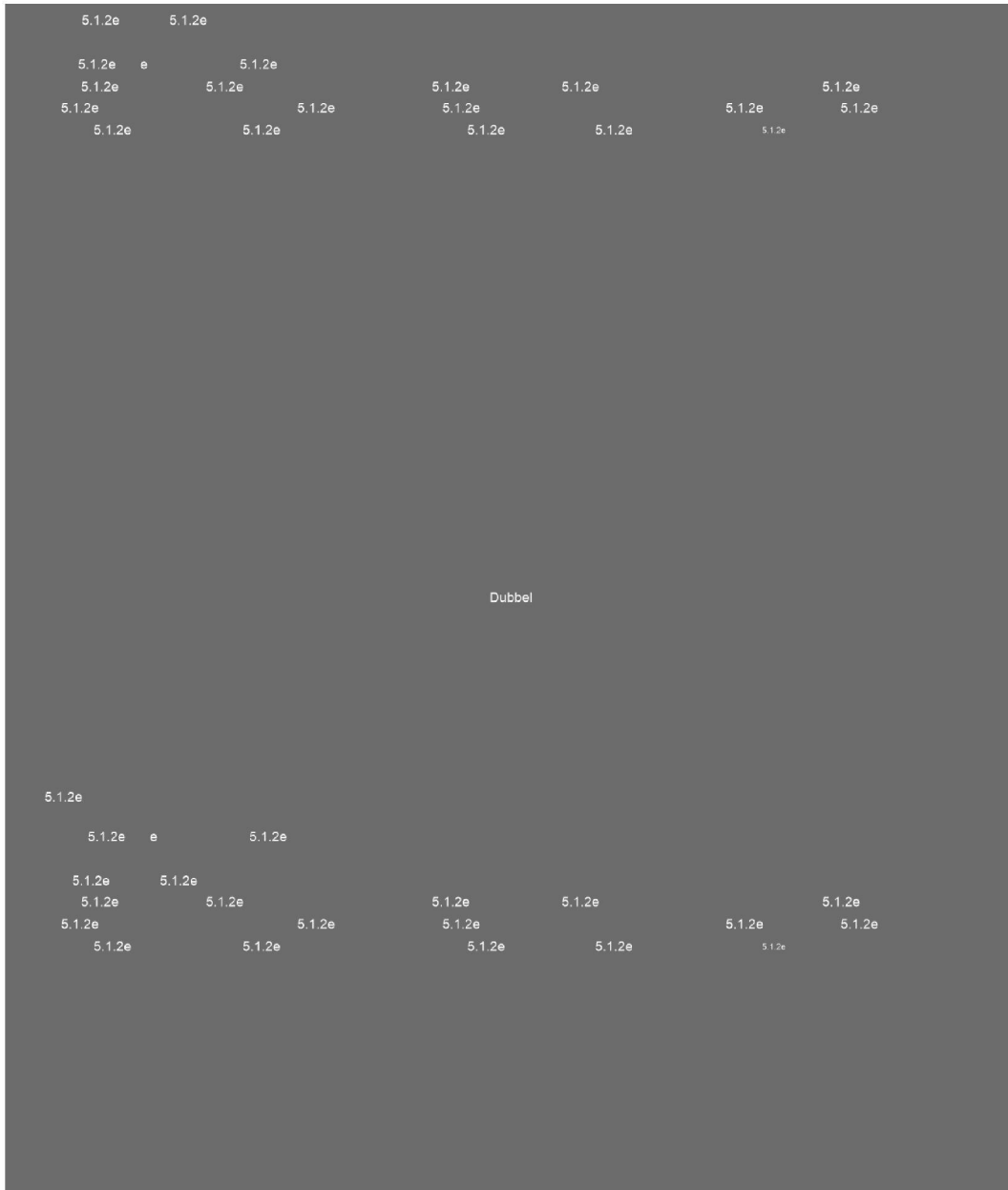
Wat betreft de strategie van Intravacc: die is aan het bestuur Intravacc, maar idee is dat je voordien wel hierover in gesprek bent met aandeelhouder over de denkrichting. Daar gaat [redacted] aan voorbij.

Waar [redacted] ook aan voorbij gaat is dat Intravacc een beleidsdeelneming is en geen staatsdeelneming. Er is gekozen voor beleidsdeelneming omdat: er zodanige verwevenheid is dat ontvlechten van aandeelhouderschap en beleidsmakers niet mogelijk is, omdat er geld vanuit de beleidsopdrachtgever in gaat en omdat nog ongewis is wat de toekomst van de beleidsdeelneming is (uit verkenning door Min Fin).

Je zou in deze reactie ook wel kunnen lezen dat Intravacc de haalbaarheidsstudie zelf financiert en dat is in lijn met hoe we er over spraken vanmiddag. Ik zie op basis van onderstaande geen aanleiding om te denken dat Intravacc hiervoor bij VWS aanklopt. Maar mogelijk menen ze wel aan te kunnen kloppen bij de opdrachtgever.

De vrijheid om behoefte aan een fabriek te onderzoeken kan, maar als daaruit een plan voortkomt tot het bouwen van een fabriek is dit een zodanig grote investering (en strategisch van belang) dat dat besluitvorming van de aandeelhoudersvergadering behoeft (ongeacht van hoe en door wie dit gefinancierd wordt).

Groeten, 5.1.2e



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel